НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другія города 2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 49.

6 декабря 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/2 к., и на послѣдней — по 3/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.", въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

О ПОДПИСКѢ

НА

„НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ"

ВЪ 1890 ГОДУ.

„Нижегородскія Губернскія Вѣдомости" издаются по программѣ, указанной въ ст. 766 и 767, II т.-1. ч. Свод. Законовъ, изд. 1876 г., и выходятъ одинъ разъ въ недѣлю по средамъ въ двухъ частяхъ—оффиціальной и неоффиціальной.

Цѣна полному изданію для частныхъ подписчиковъ съ доставкой и пересылкой въ годъ 4 р. 40 к.,—полгода 3 р. 50 к., безъ доставки на ½ года 3 руб.

Желающіе получать одну неоффиціальную часть платятъ половину, т. е. за годъ 2 р. 20 к.,—полгода 1 р. 75 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ Губернской Типографіи, у Гг. Полицеймейстера и Уѣздныхъ исправниковъ.

ВОСПРЕЩАЕТСЯ

рыбная ловля и охота на птицъ и звѣрей Нижегородской Губерніи, Макарьевскаго уѣзда въ лѣсныхъ дачахъ Елеазарьевскаго Бортнаго ухожья, принадлежащихъ гг. Кругликовымъ и Крупину.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

ПО ТЕЛЕГРАФУ

(*„Сѣверн. Телегр. Агентства"*).

Петербургъ, 3 декабря. „Новое Время" передаетъ слухъ, что одесскій генералъ-губернаторъ Роопъ назначается финляндскимъ генералъ-губернаторомъ.

— Опубликованы новыя правила о тотализаторахъ, вступающія въ силу 1 января 1890 года.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 1 декабря.

Помѣщаемъ содержаніе тѣхъ докладовъ, разрѣшенныхъ думой 1 декабря, которые представляютъ особенный интересъ.

Предсѣдатель общества распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи, его превосходительство П. В. Неклюдовъ обратился на имя городскаго головы съ слѣдующимъ письмомъ:

„Зная постоянную отзывчивость гг. представителей нижегородскаго городскаго общественнаго управленія на всякое доброе и полезное дѣло, рѣшаюсь обратиться къ вамъ и всепокорнѣйше просить васъ, не признаете ли вы возможнымъ доложить городской думѣ ходатайство состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ общества распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи—о назначеніи обществу въ пособіе на устройство народныхъ чтеній постоянной

отъ города денежной субсидіи, въ размѣрѣ по усмотрѣнію думы. Продолжающіяся уже нѣсколько зимъ сряду публичныя народныя чтенія, безспорно, должны быть признаны дѣломъ полезнымъ, такъ какъ доставляютъ неимущему классу населенія возможность съ удовольствіемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ съ образовательной цѣлью провести нѣсколько часовъ въ праздничные дни. Интересъ чтенія доказывается массою слушателей; при чемъ, къ сожалѣнію, многимъ, въ виду недостаточности помѣщенія, приходится отказывать въ билетахъ; это обстоятельство уменьшаетъ доходъ общества и увеличиваетъ расходы на каждое чтеніе. Обладая весьма ограниченными средствами, общество еле поддерживаетъ свое существованіе, и если не явится къ нему на помощь городская дума, то оно въ недалекомъ будущемъ вынуждено будетъ совершенно прекратить свою дѣятельность. Между тѣмъ дѣятельность эта, смѣю думать, едва ли можетъ быть безразлична гг. представителямъ городскаго общественнаго управленія, такъ какъ помимо народныхъ чтеній, общество представило на пользу городскаго подростающаго поколѣнія свою библіотеку (до 2 т. томовъ); кромѣ того въ текущемъ году совѣтъ общества призналъ возможнымъ пригласить на чтенія хоръ Кулибинскаго училища, причемъ получаемое хоромъ вознагражденіе идетъ на пользу бѣднѣйшихъ учениковъ. Позволяю себѣ надѣяться, что всѣ вышеизложенныя соображенія послужатъ вѣскими доводами въ пользу общества и что настоящее ходатайство совѣта встрѣтитъ какъ со стороны гг. гласныхъ, такъ и со стороны вашей, милостивый государь, благосклонное сочувствіе".

По прочтеніи письма гласные, признавъ пользу дѣятельности общества, чрезвычайно сочувственно отнеслись къ дѣлу, которое послужило предметомъ письма, и назначили субсидію исключительно для поддержки народныхъ чтеній, вмѣсто прежнихъ 150 р., — 300 р., которые должны быть выданы въ зимній сезонъ 1889—90 г.г.

По вопросу, возбужденному гласнымъ Зарубинымъ о нарушеніяхъ строительнаго устава въ обывательскихъ домахъ, выстроенныхъ на маломѣрныхъ мѣстахъ, дума постановила слѣдующее рѣшеніе:

„Въ видахъ ограниченія общественной и личной безопасности въ пожарномъ, санитарномъ и друг. отношеніяхъ, дума признаетъ нужнымъ изданныя ею 23 апрѣля 1882 года обязательныя постановленія по строительной части пересмотрѣть, опредѣливъ въ нихъ болѣе точно условія, при которыхъ можетъ быть разрѣшаемо возведеніе на маломѣрныхъ мѣстахъ деревянныхъ строеній; причемъ дума признаетъ также нужнымъ установить порядокъ дѣйствительнаго и своевременнаго надзора за возведеніемъ всѣхъ вообще частныхъ построекъ. Разработку этого вопроса и пересмотръ обязательныхъ постановленій возложить на особую коммиссію, совмѣстно съ городскимъ секретаремъ и техниками городской управы".

Въ коммисcію избраны слѣдующія лица: Меморскій А. М., Трифоновъ Я. Т., Сапожниковъ В. В., Богоявленскій И. В., Савельевъ А. А., Баулинъ А. В. и Покровскій В. В.

Директоръ нижегородской классической гимназіи вошелъ въ думу съ ходатайствомъ (посредствомъ письма, посланнаго на имя г. городскаго головы) о выдачѣ субсидіи на содержаніе пятаго параллельнаго класса гимназіи, на что дума разрѣшила субсидію въ количествѣ 1500 р.

„Питейный вопросъ" возбудилъ особенно горячія пренія въ настоящемъ засѣданіи думы. Этотъ вопросъ заключался въ двухъ докладахъ, одинъ изъ которыхъ имѣлъ тотъ смыслъ, чтобы отмѣнить постановленіе думы 12 декабря 1886 г., которымъ запрещалась питейная торговля въ Живоносновской улицѣ, другой — закрытіе питейной торговли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Нижней-набережной улицы и въ Рыбномъ переулкѣ; послѣдній докладъ состоялся по предложенію г. полиціймейстера.

Не смотря на энергію, съ которой нѣкоторые гласные возставали противъ питейной торговли въ той мѣстности, извѣстной по своимъ притонамъ разврата и пьянства, не смотря на то, что, напримѣръ, гласный г. Баулинъ въ живыхъ краскахъ представилъ непригладныя картины, какія встрѣчаетъ всякій, пріѣхавшій на пароходѣ въ Нижній-Н., какъ волей-неволей, вступая на нижегородскую почву, прежде всего попадающій въ описываемую мѣстность, — дума отмѣнила свое постановленіе 12 декабря 1886 г. т. е., другими словами сказать, въ той мѣстности допущена питейная торговля, и слѣд. вопросъ о благоустройствѣ былъ лишь пустымъ звукомъ. Впрочемъ, была нѣкоторая и уступка: дума поручила управѣ войти въ соглашеніе съ г. полиціймейстеромъ о томъ, чтобы по возможности не допускать квартиръ проститутокъ въ сосѣдствѣ съ трактирными помѣщеніями......

Мы съ своей стороны позволяемъ сомнѣ-

Нижній-Новгородъ и его ярмарка, за 40 лѣтъ назадъ. *)

(Изъ воспоминаній старожила).

Когда, почти 40 л. назадъ, я пріѣхалъ въ Нижній на службу — городъ имѣлъ другой видъ: гораздо мизернѣе. Не было большихъ, хорошихъ зданій... Но начнемъ по порядку.

Изъ церквей древнѣйшія, напр. Благовѣщенскій соборъ, походилъ болѣе на древній храмъ съ своею прекрасною черепичною крышею (теперь замѣненною бѣлымъ желѣзомъ). Она снята, помнится, въ началѣ 60-хъ годовъ. Очень жаль было уничтожать такую старину, да и храмъ много потерялъ красоты. Какая-же была причина снимать такую прекрасную крышу? Вотъ краткая исторія этого дѣла, обязательно разсказанная мнѣ почтеннымъ бывшимъ долгое время ктиторомъ этой древней церкви. Крышу необходимо было ремонтировать, потому что многія черепицы отъ времени разрушились; протекало внутрь. Кромѣ того, на сводахъ, подъ черепицами, накопилось столько земли и мусору, что становилось опасно отъ тяжести. Крышу намѣревались, очистивъ отъ земли и пыли, возобновить въ прежнемъ видѣ, т. е. черепичную. Для этого посланы были, для образца, нѣсколько старыхъ черепицъ на гончарные заводы въ Москву, чтобы приготовить новыя по старымъ образцамъ. Но ни одинъ заводъ не взялся, отказываясь, что теперь такихъ не сдѣлаютъ, да и не умѣютъ. Пришлось по необходимости, замѣнить древнюю черепичную крышу новою — изъ бѣлой жести, которая существуетъ и теперь. И такъ вины въ пренебреженіи къ древности, со стороны строителей не было. — Что касается до другого древняго храма, такъ-наз. «строгановскаго», на Нижнемъ базарѣ, то онъ не представлялъ такого разрушенія, какъ теперь: время дѣлало свое. О другихъ церквахъ не нахожу сказать что либо особенное: они не измѣняли своего вида *).

Площади, хотя тѣ-же, имѣли иной видъ и назначеніе. Напр., лучшая изъ нихъ благовѣщенская (хотя небольшая) всегда оставалась чистою **): торговли съ возовъ и палатокъ на ней не производилось; вся базарная торговля ограничивалась мытнымъ дворомъ. Городъ былъ значительно меньше, слѣдовательно и потребителей также меньше, а равно и привоза съѣстныхъ припасовъ *). Рождественскіе базары, самые обширные, производились на льду р. Оки и прекратились только послѣ катастрофы (въ 60-хъ годахъ) — провала обозовъ и людей, по случаю теплой зимы и тонкаго льда. Старая сѣнная осталась почти въ прежнемъ видѣ, не мощеною и грязною; прибавился только сторожевой домъ. Уничтожены повсюду будки и слово «будочники» **) замѣнилось словами «хожалый» (онъ обхаживаетъ свой участокъ, а не сидитъ или ходитъ передъ своею будкою). Не было, разумѣется, ни околоточныхъ, ни урядниковъ, ни конно-полицейской стражи. Новая сѣнная значительно обстроилась, большею частью вымощена — и превратилась изъ грязной топи въ огромную и красивую площадь: на

*) «Дѣйствія нижегородской губернской ученой архивной коммиссіи.» Выпускъ 5-й.

*) Напр. архангельскій соборъ въ Кремлѣ; приведенъ лишь въ лучшій видъ, снаружи.

**) Кстати: бывшій военный губернаторъ кн. Урусовъ, особенно заботившійся о чистотѣ и благообразіи города, представлялъ по начальству объ уничтоженіи церкви св Алексѣя митрополита, какъ мѣшающей простору площади, при чемъ она приняла-бы болѣе благообразный видъ, съ однимъ благовѣщенскимъ соборомъ въ центрѣ — высшее духовное начальство отказало.

*) До чего возрасли цѣны на съѣстные припасы, укажу, напр., на мясо: около 40 л. назадъ, оно продавалось по 2 к. с.

**) Съ традиціонной алебардой, никому не страшной.

ваться, чтобы такая мѣра достигала желаемой цѣли и принесла пользу даже при тѣхъ условіяхъ, если бы вопросъ этотъ разрѣшился въ удовлетворительномъ смыслѣ: пьянство и развратъ отдѣлить другъ отъ друга невозможно.

XXV очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе.)

Безспорно большой интересъ представляетъ собою докладъ нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о положеніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ. Интересно прослѣдить насколько улучшилось это дѣло въ теченіе 25 лѣтъ существованія нижегородскаго уѣзднаго земства. Когда, въ 1866 году земство приняло въ свои руки попеченіе о народномъ образованіи, оно застало въ 12 волостяхъ уѣзда всего только 20 церковно-приходскихъ школъ съ расходомъ на нихъ въ 724 рубля. Такое жалкое положеніе столь важнаго предмета, какъ народное образованіе, заставило вновь зарождающееся общественное учрежденіе обратить на него особенное вниманіе, и земство рѣшилось по мѣрѣ возможности ввести школы во всѣхъ 69 сельскихъ приходахъ. — Впослѣдствіи земство встрѣтило дѣйствительную помощь и отъ частныхъ лицъ, которыми открывались самостоятельныя свѣтскія школы съ учителями или учительницами въ большинствѣ случаевъ вполнѣ подготовленными къ педагогической дѣятельности. Вообще стремленіе къ просвѣщенію народа въ 60-хъ годахъ было всеобщее; всякій мало-мальски просвѣщенный человѣкъ старался внести хотя самую малую лепту въ эту общую сокровищницу. Земству оставалось одно: идти рука объ руку съ этимъ движеніемъ, и можно безъ преувеличенія сказать, что оно дѣйствительно много и честно поработало въ этомъ направленіи, стоя на стражѣ своихъ обязанностей. Земствомъ были неоднократно ассигнуемы деньги на съѣзды учителей для ознакомленія съ лучшими методами преподаванія; для подготовки учителей имъ учреждались стипендіи при учительскихъ семинаріяхъ и, наконецъ, введены нѣкоторыя мѣры къ развитію ремесленнаго образованія.

Училища помѣщались прежде въ невозможныхъ домахъ, поэтому земство стало заботиться и объ училищныхъ зданіяхъ: въ 1879 году съ этою цѣлью отчислено 4,500 рублей съ тѣмъ, чтобы тѣмъ обществомъ, которыя пожелаютъ устраивать училища, изъ этой суммы заимообразно выдавалось до 500 рублей безъ процентовъ, подъ условіемъ уплаты заемщиками долга въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Въ результатѣ дѣятельность земства по данному дѣлу ознаменовалась въ настоящее время тѣмъ, что вмѣсто прежнихъ 20 приходскихъ школъ въ уѣздѣ появилось 84 училища, которыя, по отзывамъ предсѣдателя училищнаго совѣта, его членовъ и инспектора народныхъ училищъ, могутъ быть названы нетолько удовлетворительными, но и хорошими, а нѣкоторыя изъ нихъ (10 училищъ) находятся въ отличномъ состояніи. Всѣмъ этимъ народная школа обязана тому живому и жизненному началу, которое олицетворяется въ земствѣ.

Кромѣ того земство принимаетъ нѣкоторое участіе, въ денежномъ отношеніи, въ училищахъ содержимыхъ нижегородскимъ городскимъ обществомъ. Судя по отчету нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 1888—89 учебный годъ, всѣхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи этого совѣта, было 113; изъ нихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) содержимыхъ городскимъ обществомъ съ пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ 1,452 рубля 25 коп. — 16, въ томъ числѣ 5 училищъ женскихъ; в) содержимыхъ мининскимъ и макарьевскимъ братствами 2) c) содержимое частнымъ лицомъ — 1, и d) частныхъ школъ — 10. Всего въ городѣ 29 училищъ, и въ уѣздѣ, какъ мы уже видѣли выше, 84 училища, изъ которыхъ 83 содержатся земствомъ съ пособіемъ отъ сельскихъ обществъ и 1 содержится земствомъ-же съ пособіемъ отъ казны и общества. Такимъ образомъ на 260 селеній уѣзда приходится 84 училища, т. е. 1 училище на 3 селенія.

Всѣ сельскія училища дѣлятся на 4 разряда. Учителя и учительницы 1-го разряда получаютъ жалованья по 300 рублей въ годъ (такихъ училищъ 23); учителя и учительницы 2-го разряда получаютъ по 240 руб. въ годъ. Остальныя училища, за исключеніемъ горышкинскаго отнесены къ 3-му разряду; учителя и учительницы этого разряда получаютъ жалованья по 180 рублей въ годъ. Горышкинское училище, гдѣ должность законоучителя и учителя совмѣщается въ одномъ лицѣ, мѣстномъ священникѣ о. Зерчаниновѣ, отнесено къ 4-му разряду, съ пособіемъ отъ земства въ количествѣ 109 р. 14 коп. въ годъ; къ этому-же разряду отнесено и борисово-покровское образцовое одноклассное училище, которое получаетъ отъ земства пособія 218 рублей 42 коп. въ годъ. Законоучители въ земскихъ школахъ

нее, какъ на обширнѣйшую, кажется, предполагается перевести кромѣ середовыхъ и пятничные базары съ благовѣщенской площади, и такимъ образомъ, достигнуть на ней прежней чистоты и избавить центръ города отъ міазмовъ.

Улицы Нижняго, въ прежнее время, представляли далеко не такой красивый видъ, какъ теперь: даже лучшая тогдашняя (и нынѣшняя) улица Большая Покровка была почти сплошь деревянною; крупныхъ зданій (кромѣ дворянскаго собранія) совсѣмъ не было — ни одинъ изъ частныхъ домовъ не выдавался ни красотою, ни размѣрами. На Ильинкѣ любовались только домомъ купца Акифьева (первый съ зеркальными стеклами), за золотою, дѣйствительно красивою и цѣнною, рѣшеткою (сказывали, до 12 т. р. с.). Тогдашній богачъ Акифьевъ, говорятъ, хотѣлъ позолотить и крышу на своемъ домѣ, но начальство не позволило: де скать золотыя крыши полагаются только на церквахъ, да царскихъ дворцахъ... По неволѣ долженъ былъ удовольствоваться одной рѣшоткой. Теперь на Ильинкѣ есть дома и больше и лучше акифьевскаго. Не стало древней и ветхой церкви Вознесенія — замѣнена новою, болѣе обширною. Большая и Малая Печерки значительно измѣнили свой видъ къ лучшему: обстроились большими прекрасными домами. Изъ прежнихъ единственное большое каменное зданіе удѣльной конторы остается и понынѣ *). Нижнебазарная (Рождественская) улица, ведущая къ ярмарочному мосту, приняла также болѣе грандіозный видъ — украсилась громадными каменными зданіями (не говоря уже о пассажѣ Блинова), которыхъ прежде не было. Не существовало Ново-тихоновской улицы: ее записали съ Малой Печерки бывшіе дома и садъ Шевелева **); одинъ изъ домовъ и садъ отошли подъ начало улицы (съ М. Печерки) Новой Тихоновской. На Жуковской улицѣ, прежде очень пустынной, не казистой, также повыстроились хорошіе дома. Не буду перечислять всѣхъ улицъ, особенно новыхъ, обязанныхъ значительному расширенію города, преимущественно въ сторону женскаго Крестовоздвиженскаго монастыря: Новая, Острожная, Канатная (отъ канатныхъ заводовъ, бывшихъ по близости и уничтожившихся, по мѣрѣ развитія пароходства: лѣтъ 25—30 они еще были въ полномъ ходу), и др. Что касается мостовыхъ, они были и прежде такія-же булыжныя, и только на главныхъ улицахъ; тротуары почти исключительно кирпичные: объ асфальтѣ, разумѣется, и въ поминѣ не было.

Изъ памятниковъ — два: одинъ въ крѣпости, на голомъ юру, къ Окѣ (теперь принявшемъ видъ прекраснаго сада), — извѣстный обелискъ Минину и Пожарскому; другой — на Большой Печеркѣ, близъ удѣльной конторы — каменная (кирпичная) пирамида, на мѣстѣ остановки царя Іоанна Грознаго, на пути въ Казань (?). Оба, въ прежнее время, содержались неряшливо: у перваго не только не было приличной рѣшотки, даже барельефы были обезображены. Вѣнки, которыми ангелы вѣнчаютъ бюсты К. Минина и другой — Пожарскаго были сорваны, украдены и долгое время ангелы (или геніи) оставались съ пустыми распростертыми руками... Второй — пирамида — также содержался неопрятно: сбаливался, рушился, и только не очень давно приведенъ въ приличный видъ, снабженъ образами и лампадкою. Также подновленъ и вполнѣ исправленъ и памятникъ Минину.

Нельзя и сравнивать прежнюю городскую торговлю, особенно мануфактурными товарами, съ нынѣшнею. Достаточно указать на число магазиновъ и лавокъ, въ прежнее время (лѣтъ 35—40 назадъ), по сравненію

*) Съ прибавленіемъ асфальтовыхъ тротуаровъ.

**) Долгое время бывшаго инспекторомъ врачебной управы.

получали въ годъ отъ 10 (1) до 50 (17) рублей. Контингентъ учащихъ состоитъ изъ 41 учителя и 48 учительницъ. Изъ учителей окончило курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 19, въ духовной семинаріи 8, въ духовныхъ училищахъ 5, 1 вышелъ изъ 7-го класса гимназіи, вышедшихъ до окончанія курса изъ духовн. семинарій 7, изъ духовныхъ училищъ 2. Изъ учительницъ окончили курсъ: 1 въ Маріинскомъ институтѣ, 9 въ гимназіи, 30 въ епархіальномъ училищѣ и 3 получили домашнее образованіе.—Учительскій составъ, по свидѣтельству учительскаго совѣта, весьма удовлетворителенъ.

Учащихся въ прошломъ учебномъ году было: въ городскихъ училищахъ 1,817 человѣкъ (1030 мальчиковъ и 787 дѣвочекъ), въ сельскихъ училищахъ 3,601 чел. (3073 м., 528 дѣв.); всего-же учащихся дѣтей обоего пола въ городскихъ и сельскихъ училищахъ было 5,418. Окончило курсъ 613 челов. (мал. и дѣв.). При 13 училищахъ имѣются воскресные повторительные классы приблизительно съ 200 учащимися, въ 3-хъ училищахъ введено обученіе столярному ремеслу, а при мигалинскомъ училищѣ устроена пасѣка для заведенія пчеловодства.—Смѣта расходовъ по содержанію начальныхъ училищъ и вообще по народному образованію въ городѣ и уѣздѣ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ назначена въ суммѣ, превышающей 25,000 рублей.

При обсужденіи докладовъ по народному образованію, уѣздному собранію привелось имѣть дѣло съ предложеніемъ управы о выпискѣ для народныхъ школъ журналовъ—«Воскресенье», издаваемаго «извѣстнымъ» кн. Мещерскимъ, и «Вѣстникъ Общества краснаго креста». По поводу выписки перваго журнала гласный А. С. Гацискій высказалъ ту мысль, что странно выписывать для народныхъ школъ такое изданіе, которое неизвѣстно ни одному изъ гласныхъ. Не смотря на этотъ весьма основательный доводъ, земское собраніе все-таки постановило выписать «Воскресенье» въ количествѣ 30 экземпляровъ. Что касается «В. Общ. кр. креста», то г. Гацискій предложилъ вмѣсто выписки этого изданія оказать пособіе мѣстному отдѣленію названнаго общества, которое и въ минувшую войну сдѣлало немало пользы и, вѣроятно, въ будущее время, въ тяжелыя военныя годины, будетъ полезно не менѣе прежняго. Собраніе единодушно согласилось съ доводами почтеннаго гласнаго

Коль скоро земство до такой степени улучшило положеніе народнаго образованія, какъ мы видѣли выше,—то подъ вліяніемъ того-же самаго земства не менѣе улучшилось и положеніе медицинской части. Въ 1866 году въ уѣздѣ былъ только 1 врачъ, живущій въ Нижнемъ-Новгородѣ, и при немъ 4 фельдшера, изъ которыхъ 2 жили въ Нижнемъ и 2 въ селахъ, для потребностей казенныхъ крестьянъ. Земство постаралось серьезно взглянуть на это очень важное для населенія дѣло и въ 1867 году ассигновало на него 1,918 рублей; по прошествіи съ небольшимъ 20 лѣтъ расходъ этотъ увеличился болѣе чѣмъ въ 10 разъ, и по смѣтѣ настоящаго года земство опредѣлило его въ суммѣ до 20,000 рублей. Уѣздъ имѣетъ въ настоящее время 3 врачей, 3 пріемныхъ покоя, 3 акушерокъ, 14 фельдшеровъ, 10 безплатныхъ коекъ въ мартыновской губ. земской больницѣ и ассигнуетъ нѣкоторую сумму на отпускъ безплатныхъ лѣкарствъ изъ губернской земской аптеки.

Насколько земство успѣло внушить въ средѣ нашего крестьянства довѣріе къ врачебной помощи, это видно изъ того факта, что крестьяне мало-по-малу начинаютъ отвыкать отъ обращеній къ своимъ знахарямъ и ворожеямъ и обращаются къ врачамъ. Такъ по отчетамъ съ 1-го сентября 1887 года по 1 сентября 1888 года число больныхъ у всѣхъ 3-хъ земскихъ врачей достигло 36,621 человѣка.

Въ той же сессія земское собраніе ассигновало 1000 рублей на сооруженіе храма на мѣстѣ событія 17 октября 1888 года.

Предсѣдателемъ земской управы по прежнему избранъ М. П. Андреевъ, а въ члены—В. Н. Смирновъ и И. Я. Гришаковъ. Вмѣсто 8 участковыхъ мировыхъ судей было избрано только 6: И. Н. Розингъ, А. Е. Ромашевъ, М. П. Андреевъ, В. В. Сапожниковъ, А. С. Кузнецовъ и Д. А. Садовскій. Въ почетные мировые судьи избраны: А. А. Савельевъ, А. Н. Бологовской, А. М. Губинъ, П. А. Демидовъ, И. С. Зыбинъ, М. Ѳ. Сухаревъ, Н. М. Скоробогатый, А. А. Махотинъ, М. П. Андреевъ, А. П. Поливановъ и А. Н. Шебуевъ.—Всѣ эти лица были избраны 19 ноября.

20 ноября, въ послѣдній день земскаго засѣданія, А. М. Меморскій обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

«Сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ, какъ подписанъ былъ Великимъ Монархомъ величайшій законодательный актъ, составляющій одинъ изъ самыхъ крупныхъ алмазовъ

съ нынѣшнимъ. Особенно мало было модныхъ магазиновъ. На Б. Покровкѣ, гдѣ теперь ихъ большинство, ихъ вовсе не было; существовали чуть-ли не единственные два магазина, очень скромныхъ размѣровъ, при весьма простой обстановкѣ (о зеркальныхъ стеклахъ и не грезилось), одинъ—купца Остатошникова, другой—Брызгалова *), и это на весь верхній городъ (исключая Нижній базаръ), съ 30 т. населеніемъ! Если не ошибаюсь, торговлю умершаго Остатошникова продолжаютъ его наслѣдники (Зимины); торговля-же Брызгалова недавно прекратилась, хотя глава этой фирмы почтенный старецъ, почти 90 л., еще здравствуетъ... На Покровкѣ, въ общественномъ дому, существовали двѣ-три лавки, преимущественно чайныя, напр. Елшина, переведенная недавно наслѣдниками въ Ошару. На углу теперь огромнаго чеснококскаго дома, соединеннаго изъ нѣсколькихъ, находилась старинная лавка бакалейная и винный погребъ братьевъ Сверчковыхъ (и тогда уже старыхъ, теперь умершихъ). Также винный погребъ (гдѣ теперь д. Албертова, на углу) нѣмца Бендера. Вообще винныхъ погребовъ и складовъ было мало (не такъ какъ нынѣ, на каждомъ шагу); но существовали и на главныхъ улицахъ кабачки *), теперь закрытые. Мало было булочень и пекарень; лучшая—на Покровкѣ нѣмецкая барона фонъ Голлена **), въ собственномъ домѣ (вошедшемъ въ составъ чесноковскаго дома, гдѣ аптека). Кондитерскихъ было двѣ, обѣ на Покровкѣ: Кемарскаго, существующая и нынѣ и Мишеля, жена котораго содержитъ теперь (уже издавна) ресторанъ на ярмаркѣ. У Мишеля пеклись отличные пирожки и подавался для желающихъ шоколадъ: туда заходили многіе ***); управляла кондитерскою, по большей части, его первая жена, какъ управляетъ теперь ресторанομъ—вторая, хотя самъ старикъ, Мишель, еще живъ.

Клубъ существовалъ единственный, дворянскій, и посѣщался преимущественно дворянами и чиновниками; особенно во время выборовъ было весело и шумно... Тутъ-же выработался и извѣстный буфетчикъ и поваръ Никита Егоровъ.

Извѣстная прекрасная набережная (Откосъ) и съѣзды, конечно существовали и тогда: устроены еще при губернаторѣ Бутурлинѣ. Содержались довольно опрятно; даже нижняя часть Александровскаго сада не была въ такомъ запущенномъ видѣ, какъ теперь. Кофейная существовала и тогда, хотя въ мизерномъ видѣ. Что касается нижней приречной части, такъ оживленной теперь пароходными конторками, лавочками, огромною паровою фабрикой Колчина-Курбатова (ее и въ поминѣ не было), то здѣсь былъ полный пустырь, съ грязнымъ изрытымъ берегомъ. Во время навигаціи не раздавались, какъ нынѣ, безпрестанные пароходные свистки: единственное пароходное общество «по Волгѣ», учрежденное въ 1843 г., не имѣло даже пассажирскихъ пароходовъ; ходили, правда, огромные буксирные «Геркулесъ», «Самсонъ», но ихъ рѣдко было видно. Всего чаще раздавалась заунывная бурлацкая припѣвка: «Эй, ухнемъ!.. Сама пошла!..» Тянулись еще черепашьимъ ходомъ неуклюжія тяжолыя коноводки; лучшій видъ представляли караваны небольшихъ судовъ, подъ бѣлыми парусами, точно стаи лебедей съ распущенными крыльями...

(*Продолженіе будетъ*).

А. Ф. Мартыновъ.

*) На Благовѣщенской площади, въ домѣ Перепелтчиковой.

*) Напр. на Б. Покровкѣ.

**) Такъ и писалось на вывѣскѣ.

***) Между прочимъ, извѣстный печальною судьбой М. Л. Михайловъ.

въ коронѣ Русскаго Царя—актъ 20 ноября 1864 года. Актъ этотъ по Высочайшему велѣнію выдѣленъ изъ общаго русскаго законодательства подъ именемъ «судебныхъ уставовъ Императора Александра II»; на скрижаляхъ его написано: «правда и милость да царствуютъ въ судахъ», а въ основу его положено стремленіе дать родинѣ судъ равный, скорый, правый и милостивый. Чтобы достигнуть возможности осуществленія цѣлей, положенныхъ въ основаніе закона о судѣ правомъ и милостивомъ, актомъ 20 ноября 1864 года земскому собранію предоставлено производить выборы мировыхъ судей, какъ участковыхъ такъ и почетныхъ. Изъ изложеннаго мною порядка производства дѣлъ въ нашемъ мировомъ судебномъ округѣ вы, м.м. г.г., усмотрите, что для достиженія быстроты въ правосудіи необходимъ значительный составъ почетныхъ судей для пополненія засѣданій мироваго съѣзда. Избранный вами во вчерашнемъ засѣданіи составъ судей недостаточенъ для удовлетворенія потребности съѣзда, почему я вновь предлагаю, просмотрѣвъ имѣющійся у васъ списокъ, просить тѣхъ лицъ, о которыхъ заявлено, что они отказываются отъ баллотировки, взять свои отказы обратно и послужить великому дѣлу правосудія по закону 20 ноября 1864 года, хотя бы для выраженія въ настоящій именно день своей преданности и сочувствія этому закону, составляющему, повторяю, лучшій перлъ въ коронѣ Русскаго Царя. Я предлагаю обратиться къ г.г. С. М. Аверкіеву, А. В. Баженову, А. П. Михайлову, І. П. Кутлубицкому, А. С. Гацискому и В. В. Корвинъ-Круковскому».

Предсѣдатель собранія сообщилъ о г.г. Аверкіевѣ и Кутлубицкомъ, что они отказываются отъ баллотировки, а А. А. Савельевъ тоже самое сообщилъ объ А. В. Баженовѣ и А. П. Михайловѣ.

По единодушной просьбѣ собранія А. С. Гацискій и В. В. Корвинъ-Круковской изъявили согласіе баллотироваться и были избраны,—В. В. Корвинъ-Круковской единогласно, а А. С. Гацискому былъ кѣмъ-то положенъ одинъ шаръ налѣво. Такимъ образомъ общій составъ судей, считая вновь избранныхъ А. С. Гацискаго и В. В. Корвинъ-Круковскаго, а также и Краснощекова, будетъ состоять изъ 14 человѣкъ. Недостающее же количество участковыхъ мировыхъ судей, согласно положенію о земскихъ учрежденіяхъ, будетъ избрано на предстоящихъ выборахъ губернскаго земскаго собранія.

Затѣмъ были избраны въ члены училищнаго совѣта В. Н. Смирновъ и В. В. Корвинъ-Круковской. Изъ гласныхъ уѣзднаго земства избраны въ губернскіе гласные: гг. Андреевъ, Савельевъ, Гацискій, Губинъ, Корвинъ-Круковской, Гришановъ, Смирновъ, Трифоновъ и Соболевъ. Въ члены попечительнаго врачебнаго совѣта, кромѣ участковыхъ врачей земства, избраны: И. Я. Садовскій, Н. Н. Смирновъ, Остафьевъ, А. И. Розингъ. Затѣмъ собраніе просило въ члены врачебнаго совѣта А. С. Гацискаго, который и былъ избранъ.

Собраніе закончилось панихидою по почившемъ Императорѣ Александрѣ II, по случаю 25-лѣтія земскихъ учрежденій.

В. В—скій.

ПО ГУБЕРНІИ.

Изъ села *Больш. Мурашкина* намъ сообщаютъ: Злобу нашего дня составляетъ въ настоящее время появившаяся съ начала осени болѣзнь, принявшая, въ скоромъ времени, эпидемическій характеръ; нѣтъ дома, въ которомъ-бы не было двухъ-трехъ больныхъ. Къ счастію болѣзнь неопасна и не особенно продолжительна. Начинается она обыкновенно сильнымъ лихорадочнымъ состояніемъ съ жаромъ, доходящимъ до 40° и слабостью; дня черезъ три четыре лихорадочные пароксизмы исчезаютъ и остается сильная головная боль и кашель. По опредѣленію петербургскихъ врачей, болѣзнь эта называется «инфлюэнція».

Изъ *княгининскаго* уѣзда сообщаютъ, что въ с. Ичалкахъ, 10 ноября отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣло 13 домовъ на 9181 руб.

Изъ *арзамасскаго* у.,—въ с. Смирновѣ, лишилъ себя жизни чрезъ повѣшеніе 70-ти лѣтній старикъ Мосовковъ.

Въ с. *Тархановѣ* крестьянская дѣвица Погодина 14 лѣтъ нанесла смертельные побои мальчику 10 лѣтъ.

Изъ *балахнинскаго* уѣзда сообщаютъ о двухъ крупныхъ кражахъ: въ с. Городцѣ, изъ Магазина купца Халыкина, чрезъ проломъ каменной стѣны, украдено кредитныхъ билетовъ и серій до 10000 руб.; виновные, какъ уже получилось оффиціальное извѣщеніе, обнаружены. Въ селѣ Гнилицахъ, въ трактирѣ Корнилова у крестьянина Чернозубова украдено 2368 р. 40 к., все—серіи; въ кражѣ подозрѣвается содержатель трактира и его сынъ.

Отхожіе промыслы въ нижегородской губерніи въ 1889 г. и вліяніе на нихъ нижегородской ярмарки.

(*Продолженіе*).

Княгининскій уѣздъ.

Изъ *камкинской* вол. (1120) ушло 200 чел. преимущественно на Волгу (180) и 20 чел. по торговлѣ,—все вслѣдствіе малоземелія, на нижег. ярмарку—до 15 челов. Изъ *ивановской* вол. (2904) ушло 10 чел. на Волгу и до 300 чел. на ниж. ярмарку. *Ичалковская* вол. (3138) отпустила до 200 чел преимущественно мастеровыхъ, причина—неурожаи и малоземеліе; на ярмарку уходятъ до 10 чел.—плотники и маляры. Изъ *яковлевской* волости (2473) ушло 125 чел.—все на Волгу и Донъ, вслѣдствіе малоземелія. *Кочуновская* вол. (3900) дала Петербургу 100 дворниковъ и 700 чел. Волгѣ; причина распространенности отхожаго промысла—недостаточность и матеріальное оскудѣніе, на ярмарку уходятъ до 50 чел. *Островская* (1678), *потаповская* (2635) и *ревезенская* (3260) волости отпускаютъ до 637 чел. кочегаровъ, масленщиковъ, матросовъ и грузовщиковъ на р.р. Волгу и Донъ; причиной отхода въ ревезенской вол. послужило градобитіе 1885 года и послѣдующія неурожаи, а въ островской—недостатокъ лошадей и земледѣльческихъ орудій; въ ярмарку уходятъ до 140 чел. Изъ *бакалдской* вол (3705) ушло вслѣдствіе неурожаевъ 348 чел., изъ нихъ 70 коноваловъ въ низовые города, а остальные—чернорабочіе; въ ярмарку извозчиками идутъ до 20 чел. Изъ *уваровской* вол. (2500) ушл 643 чел. преимущественно на Волгу (147) и С.-Петербургъ (88), въ ярмарку до 40 чел.; причина—малоземеліе и неурожая. Изъ *больше-якшенской* вол. (2868) вслѣдствіе неурожая ушли на Волгу 600 чел плотниками и пастухами и на ниж. ярмарку до 10 чел. *Танайковская* вол. (2601) дала 266 мукомоловъ къ Бугрову и Блинову. причина—неурожай; на ярмарку ушло до 159 ч. Изъ *больше-кемарской* вол. (3329) ушло 729 чел. на Волгу и плотниками, причина—истощеніе почвы, на ярмарку—10 чел. Изъ *бутурлинской* вол. (2692)—до 350 чел. каменщиковъ, плотниковъ и гуртовщиковъ, по малоземелію; въ ярмарку—до 12 чел., уходъ съ годами возрастаетъ. Изъ *княгининской* вол. (3455), по обычаю, ушло 213 чел. для шитья шапокъ и фуражекъ. Изъ *покровской* (2879) водоливами, лоцманами и матросами на систему р. Волги ушло 267 чел.—вслѣдствіе желанія большихъ заработковъ. Изъ *мурашкинской* вол. (2987) ушло 12 чел. по выдѣлкѣ мерлушекъ; отхожихъ промысловъ вообще нѣтъ. *Казачье-слободская* волость (2750) дала нижегородской ярмаркѣ 258 извозчиковъ, причина—прибыльность (сравнительно съ земледѣліемъ означеннаго ремесла.

ПО РОССІИ.

Маріинская система. Въ «Петербург. Вѣдом.» пишутъ: «Маріинскія мученія», какъ прозвана маріинская водная система, соединяющая Рыбинскъ съ Петербургомъ, послужили 8 ноября, предметомъ жаркихъ и горячихъ дебатовъ въ общемъ собраніи членовъ общества для содѣйствія промышленности и торговлѣ. Предсѣдательствовалъ

графъ Н. П. Игнатьевъ, ораторами-же выступили преимущественно рыбинскіе и калашниковскіе купцы; всѣ они говорили съ увлеченіемъ «наболѣвшаго сердца», и по своему, очень краснорѣчиво. «Народъ русскій терпѣливъ и выносливъ, началъ купецъ Башкировъ,—переноситъ всѣ неудобства молча; мужикъ пашетъ и молотитъ, чтобы едва прокормить семью, почти безъ барыша продавая хлѣбъ, и, конечно, мы и дальше будемъ также терпѣливы, но пора придти намъ на помощь. Пора Петербургу пожалѣть русскую деревню. Проектъ улучшенія маріинской водной системы составленъ министерствомъ путей сообщенія, и министръ финансовъ согласился на отпускъ потребныхъ суммъ ($12^1/_2$ милліоновъ рублей въ 5 лѣтъ), но нашлись люди, которые стремятся опять затормозить дѣло»... Эти «люди» оказались акціонерною компаніею туэрнаго пароходства на Шекснѣ (входящей въ составъ системы), представившіе, куда слѣдуетъ, объемистую критическую записку на проектъ министерства, доказывая, что выполненіе потребуетъ 50,000,000 вмѣсто 18,000,000, и все-таки не принесетъ существенной пользы. Докладчикъ общества, г. Мейнъ, подробно и тщательно разобралъ доводы критика министерскаго проекта, и доказывалъ, что подъ личиною безпристрастныхъ «вѣдущихъ лицъ», скрывается просто намѣреніе компаніи, ради выгодъ, затормозить дѣло... Г-ну Мейну много и долго аплодировали. Его смѣнилъ г. Милютинъ, разсчитавшій, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, что съ переустройствомъ системы, русскій мужикъ получитъ 5.000,000 рублей въ годъ экономіи, а компанія потеряетъ 800,000 р. въ годъ. Собраніе единогласно постановило ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о неукоснительномъ выполненіи проекта министерства путей сообщенія и переустроить систему какъ можно скорѣе. Ходатайство возложено на графа Н. П. Игнатьева.

Экстренное собраніе общества русскихъ врачей. 16-го сего ноября, въ залѣ городской думы состоялось экстренное собраніе общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ для обсужденія вопроса о характерѣ эпидеміи, охватившей въ послѣднее время столичное населеніе, и для выясненія—принадлежитъ-ли эта эпидемія къ какой-либо новой болѣзненной формѣ, или-же есть не что иное, какъ повальный гриппъ (инфлуэнца)? По открытіи засѣданія, первымъ сдѣлалъ сообщеніе д-ръ Н. И. Соколовъ: «о клинической симптоматологіи гриппозной эпидеміи въ С. Петербургѣ», т.-е. о припадкахъ и проявленіяхъ этой болѣзненной формы. Изъ сообщенія, основаннаго, главнымъ образомъ, на клиническомъ матеріалѣ барачной больницы, видно, что отдѣльныя заболѣванія появились уже въ октябрѣ, а въ ноябрѣ болѣзнь приняла эпидемическій характеръ: люди стали заболѣвать цѣлыми массами, особенно на фабрикахъ, заводахъ, въ казармахъ, въ учебныхъ заведеніяхъ и т. д. Слѣдя за припадками и теченіемъ заболѣванія, докладчикъ убѣдился, что новаго въ этой эпидеміи ничего нѣтъ, и что всѣ проявленія этой болѣзни даютъ точную клиническую картину гриппа или инфлуэнцы. Заболѣвшіе которыхъ наблюдалъ докладчикъ, принадлежали большею частью къ молодымъ возрастамъ (изъ 134 больныхъ старше 40 лѣтъ было только 5). Однихъ болѣзнь поражала вдругъ—и они сразу заболѣвали ознобомъ, жаромъ, сопровождавшимися болью во лбу, и сильною ломотою въ поясницѣ, груди, конечностяхъ; другіе расхварывались постепенно—въ теченіи сутокъ; третьи чувствовали общее недомоганіе въ теченіе трехъ, четырехъ дней и даже цѣлой недѣли; ихъ слегка знобило, они страдали тяжестью головы, легкимъ насморкомъ, кашлемъ и этими припадками иногда оканчивалась вся болѣзнь, иногда-же появлялся потрясающій ознобъ, сильный жаръ, и больные ложились въ постель. По наблюденіямъ докладчика, люди болѣе молодаго возраста захварывали вдругъ, безъ всякихъ предвѣстниковъ болѣзни, болѣе же пожилые расхварывались постепенно, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Существенное положеніе больныхъ не вліяло на проявленія и тяжесть заболѣванія. Острый періодъ болѣзни длился обыкновенно не долѣе 1—2—3 дней. Наиболѣе удручаютъ въ это время больныхъ: жаръ, достигающій иногда до 40°, болѣзныя явленія (болитъ голова, грудь, животъ, большіе суставы, судороги икряныхъ мышцъ), и тошнота; у нѣкоторыхъ появляется рвота; одни находятся въ возбужденномъ состояніи, бредятъ, галлюцинируютъ, другіе—въ угнетенномъ положеніи: у нихъ появляется спячка, упадокъ силъ. Нѣкоторые, съ самаго начала заболѣванія, жалуются на кашель или сухой или съ обильнымъ отдѣленіемъ слизистой мокроты; у большинства появляется насморкъ, болитъ горло. Такимъ образомъ, докладчикъ наблюдалъ у однихъ больныхъ преобладаніе нервныхъ и мозговыхъ явленій, у другихъ—преобладаніе желудочно-кишечныхъ разстройствъ (тошноты, рвоты). Всѣ описанные припадки болѣзни особенно усиливаются у людей, уже пораженныхъ какимъ нибудь хроническимъ страданіемъ легкихъ, сердца, нервной системы и т. п. Наружные признаки болѣзни слѣдующіе: красные, распухшіе, слезящіеся глаза, покраснѣвшая слизистая оболочка зѣва, учащенный, маловапряженный пульсъ, сухая горячая кожа (только у двухъ больныхъ на кожѣ была сыпь), увеличенныя печень и селезенка; въ груди большею частью никакихъ особенныхъ явленій не бываетъ; у нѣкоторыхъ имѣются признаки катарра бронховъ и легкихъ; отправленія кишечника обыкновенно разстроены, мочи мало, она содержитъ бѣлокъ; область почекъ чувствительна при давленіи. Всѣ эти, въ началѣ болѣзни, столь бурные припадки у наблюдавшихся докладчикомъ больныхъ быстро стихали, и большею частью чрезъ 4—6 дней они уже поправлялись и чрезъ недѣлю отъ начала заболѣванія оставляли больницу. Но многіе, по словамъ докладчика, заболѣвали повторно и даже по нѣскольку разъ; у нѣкоторыхъ появлялись серьезныя осложненія со стороны легкихъ (фокусы катарральной пневмоніи), отъ которыхъ они и погибали.

Сопоставляя свои наблюденія съ описаніями прежнихъ подобныхъ эпидемій, докладчикъ призналъ несомнѣннымъ, что эпидемія, охватившая въ послѣднее время населеніе С.-Петербурга, есть не что иное, какъ эпидемія гриппа или инфлуэнцы, и что болѣзнь эта инфекціонная. По вопросу о заразительности ея или незаразительности (контагіозности) мнѣнія авторитетовъ расходятся. Причина ея, какъ высказался докладчикъ, кроется въ отравленіи организма какимъ-то несомнѣнно органическимъ, живымъ ядомъ, т.-е. микробомъ, природа котораго доселѣ еще не извѣстна. Этіологическіе моменты эпидеміи также неизвѣстны. Многіе ищутъ связи между появленіемъ инфлуэнцы и сырой, теплой погодой; но статистическія данныя относительно прежнихъ эпидемій показываютъ, что они наблюдались во всякое время года, какъ въ теплыхъ, такъ и въ холодныхъ странахъ, какъ въ сухую, такъ и въ сырую погоду. Продолжительность эпидемій бывала обыкновенно не велика; вѣроятно и настоящая эпидемія весьма скоро прекратится. Нѣкоторые говорятъ, что инфлуэнца является предвѣстницею какой-нибудь болѣе серьезной эпидеміи, напримѣръ, холеры; но докладчикъ доказалъ, что подобное мнѣніе совершенно ошибочно, причемъ сослался на авторитетъ извѣстнаго эпидеміолога профессора Гирша, который отрицаетъ всякую связь между гриппомъ (инфлуэнцой) и холерой. Затѣмъ докладчикъ указалъ на способъ лѣченія болѣзни, весьма несложный, и присовокупилъ, что предсказаніе при ней всегда благопріятное, такъ какъ только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ появляются такія осложненія (напримѣръ, со стороны легкихъ), которыя могутъ повлечь гибельный исходъ. Вслѣдъ за этимъ сообщеніемъ, д-ръ Н. П. Васильевъ сдѣлалъ обзоръ бывшихъ гриппозныхъ эпидемій, изъ котораго выяснилось, что эпидемія инфлуэнцы по большей части распространяется съ востока, и изъ 90 ея эпидемій, постигшихъ Европу, 17 поражали населеніе Россіи, а въ С.-Петербургѣ изъ нихъ было 11 эпидемій: въ 1711, 1780, 1782, 1799, 1831, 1833, 1836, 1844, 1847, 1855, 1857 и, наконецъ, 1889 годахъ. На основаніи наблюденій авторовъ, описывавшихъ прежнія эпидеміи (проф. В. Н. Эккъ, Тильманъ и др.), и собственныхъ, д-ръ Н. П. Васильевъ заключилъ о доброкачественности повальнаго гриппа (инфлуэнцы): какъ въ прежнія эпидеміи, такъ и въ настоящую, только въ исключительныхъ случаяхъ наблюдались неблагопріятные исходы. («Пр. В.»).

Въ мірѣ литературы, наукъ, искусствъ и открытій.

Въ медицинскихъ сферахъ много толковъ возбуждаетъ только-что привезенный въ Петербургъ изобрѣтенный д-ромъ Людовикомъ Вейгертомъ аппаратъ для лѣченія чахотки посредствомъ вдыханія накаленнаго до высокой температуры воздуха. Главная цѣль аппарата заключается въ томъ, чтобы въ легкія больного попалъ накаленный (до 60° по Цельсію) воздухъ, убивающій чахоточные микроорганизмы. Аппаратъ состоитъ изъ небольшого цилиндра, снизу соединеннаго съ газовымъ рожкомъ или спиртовою лампою для накаливанія находящагося въ цилиндрѣ воздуха. На верху цилиндра помѣщенъ градусникъ, отъ котораго тянется трубка, заканчивающаяся удобнымъ для вдыханія воздуха мундштукомъ. Аппаратъ помѣщенъ на штативѣ, на верхней части котораго устроенъ пюпитръ для книги. Больной во время вдыханія накаленнаго воздуха можетъ заниматься чтеніемъ книги въ какомъ угодно положеніи—сидя, лежа или стоя. («Нов.»).

Французскія газеты передаютъ, что въ медицинскихъ кругахъ недавно обращено особое вниманіе на изобрѣтеніе одного молодаго врача въ Болоньи, доктора Салаги (Salaghi), который заявилъ медицинскому факультету римскаго университета о новоизобрѣтенномъ имъ аппаратѣ, излѣчивающемъ болѣзненныя явленія въ сердцѣ. Сущность аппарата заключается въ томъ, что онъ, по желанію врача или больнаго, механически усиливаетъ или ослабляетъ кровообращеніе. Изобрѣтатель утверждаетъ, что его аппаратъ можетъ быть съ успѣхомъ примѣняемъ не только при болѣзняхъ мускуловъ сердца, но и при такъ называемыхъ порокахъ клапановъ послѣдняго. По словамъ газетъ, медицинскій факультетъ въ Болоньи производилъ уже опыты съ новымъ аппаратомъ Салаги и пришелъ къ заключенію объ его полезности.

Французскій химикъ Альфонсъ де-Миллефлёръ (Millefleurs) сдѣлалъ открытіе, которое, если оправдаетъ возлагаемыя на него надежды, по словамъ французскихъ газетъ,—несомнѣнно можетъ составить цѣлую эпоху. Миллефлеръ представилъ недавно на разсмотрѣніе парижскаго Société d'encouragement «кусокъ» нефти, т. е. нефть, приведенную имъ въ твердое состояніе. Куски такой нефти, какъ передаютъ газеты, несмотря на всю ихъ значительную мягкость, свободно можно держать въ рукахъ и рѣзать ножемъ. Въ такомъ видѣ нефть можетъ быть употребляема какъ матеріалъ для топлива и притомъ съ гораздо большею выгодою, чѣмъ каменный уголь, такъ какъ и расходуется и занимаетъ мѣсто противъ него въ три раза меньше. Твердая нефть горитъ такъ-же медленно, какъ дрова, и не имѣетъ рѣшительно никакихъ взрывчатыхъ свойствъ.

Англійскій электро-техникъ Рональдъ Кингъ нашелъ на островѣ Лабуанѣ, въ Бирманѣ, въ Азіи, черный, необыкновенно твердый камень, не уступающій въ вѣсѣ платинѣ, изъ котораго можно извлекать электричество непосредственно, безъ помощи какого-либо аппарата. Онъ положилъ маленькій четырехъ угольный кусочекъ этого камня, въ 5,2 дюймовъ длины и въ 4,3 дюйма ширины, на гальванометръ своей лабораторіи, и камень этотъ дѣйствовалъ какъ электромагнитъ, образуя сильный токъ, какъ только его сообщали съ электрическою машиною. Кингъ пользуется этимъ камнемъ въ своей лабораторіи, чтобы поддерживать свѣтъ въ двухъ лампочкахъ съ накаливаніемъ. («П. В.»).

Дѣло г. Щербинскаго, изобрѣтателя автоматическаго контролера на желѣзныхъ дорогахъ, при употребленіи котораго невозможенъ проѣздъ безбилетнаго пассажира, двигается успѣшно впередъ. Аппаратъ этотъ, на который г. Щербинскій взялъ привиллегію, вводится уже на курской желѣзной дорогѣ и теперь приспособляется къ нѣсколькимъ вагонамъ, для производства опытовъ. Аппаратъ помѣщается совершенно скрыто на платформочкѣ каждаго вагона и, чтобы публика не могла входить со стороны буфферовъ, между вагонами, при сцѣпкѣ ихъ, протягивается легкая сѣточка, предохраняющая входъ въ вагонъ. По слухамъ, оба общества московскихъ конокъ тоже намѣрены ввести у себя этотъ контрольный аппаратъ. («Н. Д.»).

На устроенной въ Смоленскѣ сельско хозяйственной выставкѣ очень видное мѣсто принадлежитъ издѣліямъ учениковъ мѣстныхъ народныхъ школъ. Всѣ предметы, доставленные школами на выставку, состоятъ изъ столярныхъ, токарныхъ, слесарныхъ и сапожныхъ издѣлій. Столярныя и токарныя издѣлія составляютъ: столы всевозможныхъ величинъ и формъ, стулья, табуреты, скамейки, шкафы, коммоды, рамы, кресла, диваны и проч. и проч., сапожныя—сапоги крестьянскіе и изъ гамбургскаго товара, ботинки простые и шагреневые, туфли, слесарныя—замки, петли, крюки и т. д. Судя по этому отдѣлу, можно сказать, что преподаваніе ремеслъ въ народныхъ училищахъ смоленской губерніи сдѣлало большіе успѣхи. («День»).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ ряду пищевыхъ веществъ алкоголь занимаетъ видное мѣсто. Кромѣ общаго дѣйствія, онъ оказываетъ и мѣстное, и притомъ, прежде всего, на слизистую оболочку желудка, съ которой приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе. Колебанія въ свойствахъ желудочнаго сока подъ вліяніемъ алкоголя и напитковъ, въ которыхъ онъ содержится, давно уже интересовали наблюдателей, и въ литературѣ имѣется по этому вопросу значительное число работъ; но, къ сожалѣнію, эти работы, за немногими исключеніями, грѣшатъ неполнотою. Недавно, въ терапевтической клиникѣ профессора Д. И. Кошлакова, докторантомъ Е. Б. Блюменау были произведены наблюденія, съ цѣлью выяснить нѣкоторыя стороны этого интереснаго вопроса. Наблюденія произведены надъ 5 здоровыми лицами, 22—24 лѣтъ. Всѣ они получали одну и ту-же пищу. Алкоголь давался въ количествѣ 100 кубическихъ сантиметровъ (около 1 чайной чашки), въ 25% и 50% растворахъ, за 10—20 минутъ до принятія пищи. Чтобы предварительно изучить нормальный ходъ переваривания у каждаго и имѣть числовыя данныя для сравненія, содержимое желудка добывалось спустя 1—2—3—4—5, а у одного и спустя 6 часовъ послѣ ѣды. Въ тѣ-же часы содержимое желудка изслѣдовалось и послѣ пріема того или другаго раствора алкоголя. На основаніи этихъ наблюденій, г. Блюменау останавливается на слѣдующихъ выводахъ, относительно вліянія алкоголя на желудочное пищевареніе. Въ началѣ пищеваренія подъ вліяніемъ алкоголя дѣятельность желудочнаго сока падаетъ; какъ общая кислотность, такъ и количество соляной кислоты, и, соотвѣтственно тому, пищеварительная способность желудочнаго сока уменьшаются. Это уменьшеніе болѣе рѣзко выражено у людей, непривычныхъ къ алкоголю. Дѣйствіе болѣе крѣпкихъ растворовъ (при равныхъ количествахъ алкоголя) рѣзче, чѣмъ болѣе слабыхъ. Въ первые (1—2—3) часы пищевареніе замедляется, въ послѣдующіе (4—5—6) оно, какъ-бы уравновѣшиваясь, значительно усиливается: общая кислотность желудочнаго сока возрастаетъ почти въ $1^1/_2$—2 раза противъ нормы. Соотвѣтственно этому и сокъ въ эти часы обладаетъ большею пищеварительною силою. Отдѣленіе желудочнаго сока при алкоголѣ болѣе продолжительно и обильно, чѣмъ безъ него. Дѣйствіе сычужнаго бродила не уничтожается, хотя въ началѣ пищеваренія и замѣчается нѣкоторое замедленіе въ свертываніи молока. Двигательная сила и всасывательная способность желудка также замедляются, и притомъ соотвѣтственно степени крѣпости раствора алкоголя. («Врачъ»).

ПОПРАВКА.

Въ прошломъ № нашей газеты, въ отдѣлѣ Городской хроники ошибочно сказано: „20 ноября, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія со дня открытія въ нашемъ городѣ окружнаго суда",—и т. д., между тѣмъ какъ 20 ноября послѣдовало лишь Высочайшее повелѣніе объ открытіи „Суд. Устав."; въ Нижнемъ-же окружной судъ открытъ 23 апрѣля 1869 г.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ, къ сессію съ 11 по 23 декабря 1889 года.

11 декабря.

1) О греческомъ подданномъ Ставро Тодори, обвиняемомъ въ кражѣ.

2) О крестьянинѣ Александрѣ Михайловѣ Колесовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.

3) О крестьянинѣ Петрѣ Трофимовѣ Бочкаревѣ, обвиняемомъ въ кражѣ со взломомъ.

4) Объ оберъ-офицерскомъ сынѣ Алексѣѣ Флегонтовѣ Софоновѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.

12 декабря.

1) О крестьянахъ Степанѣ Михайловѣ Колесовѣ, Яковѣ Васильевѣ Викуловѣ, Иванѣ Калампіевѣ Крыловѣ и Иванѣ Николаевѣ Соснинѣ, обвиняемыхъ первые трое въ кражѣ, а Соснинъ въ укрывательствѣ краденаго.

2) О крестьянинѣ Василіи Алексѣевѣ Фунинѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ.

13 декабря.

1) О крестьянахъ: Тимофеѣ Якимовѣ Чернигинѣ, Павлѣ Ильинѣ Егоровѣ, Дмитріи Степановѣ Домничевѣ и Ѳедорѣ Семеновѣ Солодовѣ, обвиняемыхъ въ поджогѣ.

2) О ссыльно-поселенцѣ Михаилѣ Семеновѣ Березинѣ, обвиняемомъ въ побѣгѣ изъ Сибири и кражѣ.

14 декабря.

1) О крестьянкѣ Ольгѣ Николаевой Покровцевой, обвиняемой въ изгнаніи плода.

2) О той же Покровцевой, обвиняемой въ изгнаніи же плода.

3) О крестьянинѣ Никифорѣ Ѳедоровѣ Капаевѣ, обвиняемомъ въ женоубійствѣ.

15 декабря.

1) Объ отставномъ рядовомъ Ѳедорѣ Степановѣ Капаевѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ.

2) О мастеровомъ Осипѣ Васильевѣ Сутягинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.

3) О крестьянинѣ Михаилѣ Филипповѣ Архиповѣ, онъ же Лукояновъ, обвиняемомъ въ кражѣ.

16 декабря.

1) О мѣщанахъ Михаилѣ Пансофіевѣ Лешуковѣ, Михаилѣ Якимовѣ Якимовѣ, Василіи Михайловѣ Якимовѣ и Николаѣ Михайловѣ Якимовѣ, обвиняемыхъ въ растратѣ.

2) О крестьянинѣ Андреѣ Петровѣ Илачевѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ.

18 декабря.

1) О мѣщанкѣ Авдотьѣ Алексѣевой Аѳанасьевой, она же Фабрикантова, обвиняемой въ кражѣ.

2) О мѣщанинѣ Анисифорѣ Александровѣ Кузнецовѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ.

19 декабря.

1) О солдатской женѣ Марфѣ Ефимовой Волковой и поселенкѣ Екатеринѣ Емельяновой Миллеръ, обвиняемыхъ въ грабежѣ.

2) О мѣщанкѣ Ксеніи Степановой Андреевой, обвиняемой въ кражѣ.

20 декабря.

1) О коллежскомъ секретарѣ Алексѣѣ Ивановѣ Борисовѣ, обвиняемомъ въ растратѣ.

2) О крестьянкѣ Анастасьѣ Алексѣевой Губановой и сынѣ ея Николаѣ Александровѣ Губановѣ, обвиняемыхъ — 1-я въ укрывательствѣ краденаго, а 2-й въ кражѣ.

21 декабря.

1) О бывшемъ войсковомъ старшинѣ Оренбургскаго казачьяго войска Василіи Аѳанасьевѣ Сильновѣ, мѣщанинѣ Ѳедорѣ Давыдовѣ Слинннѣ, крестьянинѣ Иванѣ Степановѣ Захаровѣ и купеческомъ сынѣ Николаѣ Ивановѣ Рябовѣ, обвиняемыхъ въ мошенничествѣ.

22 декабря.

1) О крестьянахъ Василіи Давыдовѣ Рукинѣ, Михаилѣ Васильевѣ Завьяловѣ и Андреѣ Ѳедоровѣ Исаевѣ, обвиняемыхъ въ убійствѣ.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ г. Арзамасѣ, въ сессію съ 13 по 15 декабря 1889 года.

13 декабря:

1) О крестьянинѣ Ѳедорѣ Александровѣ Гришановѣ (онъ-же и Курановъ) обв. въ кражѣ.

2) О крестьянинѣ Наумѣ Ѳедоровѣ Сулимовѣ, обв. въ грабежѣ.

3) О крестьянахъ Иванѣ Ивановѣ Чирковѣ, Степанѣ Семеновѣ Зюзьковѣ и отставномъ рядовомъ Семенѣ Михайловѣ Зюзьковѣ, обв. въ кражѣ.

14 декабря:

1) О крестьянинѣ Трофимѣ Дмитріевѣ Шарковѣ, обв. въ поджогѣ.

2) О лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ запасномъ унтеръ-офицерѣ Ѳедорѣ Матвѣевѣ Бѣдняковѣ, мѣщанинѣ Николаѣ Васильевѣ Минѣевѣ, мѣщанкѣ Клавдіи Ермиловой Башмачниковой и крестьянахъ Алексѣѣ Евгеніевѣ Банновѣ и Козьмѣ Анисимовѣ Азовкинѣ, обв. въ кражѣ.

3) О крестьянахъ Филиппѣ Яковлевѣ Тиховинѣ и Варварѣ Глѣбовой Вербицкой, обв. въ поджогѣ.

15 декабря:

1) О лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ крестьянинѣ Захарѣ Ивановѣ Жигаловѣ, обвин. въ кражѣ.

2) О крестьянинѣ Михаилѣ Ивановѣ Зиминѣ, обв. по 196 ст. улож. о наказ.

Списокъ недоставленной, по разнымъ причинамъ, корреспонденціи.

Нижегородской почтово-телеграфной конторы № 1-й, съ 15-го по 23-е ноября 1889 г. Простыя письма: изъ Баковъ Трофиму Чиркову, — Краснослободска Натальѣ Полушкиной, — Кіева Николаю Прозорову, — С.-Петербурга П. Бурову, — Москвы Александрѣ Преображенской, — С. Петербурга Ивану Королеву, — почтоваго вагона № 12 Сидору Миронову. Заказныя письма: изъ Лыскова Петру Бендиктовичъ, — Урской Павлу Ѳедорову.

Редакторъ И. Ф. Василевскій.
Издатель Г. К. Корнфельдъ.

Нижній-Новгородъ. 6 декабря 1889 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части Г. Демьяновъ.